



PROUD RAPPORTAGE MAART – AUGUSTUS 2016

27 oktober 2016

Inhoudsopgave

1. Introductie
2. Observaties
 - 2.1. Zelfstandige sekswerkers zonder vergunning
 - 2.2. Arbeidsconflicten en uitbuiting in privéhuizen en clubs
 - 2.3. Registratie gegevens en ongepaste vragen bij politiecontroles in vergunde sector
 - 2.4. Politieintimidatie in de vergunde en de onvergunde sector
 - 2.5. Uithuiszetting
 - 2.6. Onduidelijke regelgeving rond opting-in
 - 2.7. Gezondheidsdiensten welkom
 - 2.8. Utrechtse sekswerkers en gevolgen registratie Utrecht
 - 2.9. Klachten over gemeente en politie regio Groningen, Den Haag, Amsterdam, Eindhoven
3. Organisatie
 - 3.1. Belangenvereniging PROUD
 - 3.2. Organisatie Veldwerk Project
 - 3.3. Organisatie Support Project
 - 3.4. Documentatie Veldwerk en Support
 - 3.5. Aanbevelingen Veldwerk en Support
 - 3.6. Organisatie Educatie en Kennisdeling Project

1. Introductie

Sinds 1 maart 2016 ontvangt PROUD, de Nederlandse belangenvereniging voor en door sekswerkers, subsidie van het Ministerie van Veiligheid en Justitie voor drie projecten; Veldwerk, Support en Educatie.

In deze rapportage wordt verslag gedaan van de voortgang en uitkomsten van deze projecten. Het betreft zowel een inkijk in de ontwikkeling van PROUD als organisatie als een beknopt overzicht van de belangrijkste observaties die PROUD heeft gedaan in de Veldwerk en Support projecten.

2. Observaties

In de projecten Support en Veldwerk wordt onder andere informatie verzameld over de behoeften van sekswerkers en over de problemen die zij ervaren. De meestvoorkomende meldingen, vragen en problemen zijn in dit document op rij gezet. Een uitgebreidere rapportage volgt na het eerste subsidiejaar.

2.1 Zelfstandige sekswerkers zonder vergunning

De meestvoorkomende vraag die PROUD binnenkrijgt is: “Hoe kan ik legaal en zelfstandig werken als prostituee?” Vaak hebben de sekswerkers al contact gehad met hun gemeente en soms ook met de belastingdienst om informatie op te vragen. Vaak hebben zij al kennis over het vergunningstelsel, hoewel het vaak onduidelijk is voor hen welke positie de zelfstandig werkende sekswerker heeft binnen deze structuur.

Veel sekswerkers geven aan dat zij niet aan de vergunningeisen van de gemeente kunnen voldoen vanwege een gebrek aan financiële middelen. Er wordt vaak opgemerkt dat gemeenten niet het welzijn van de sekswerker als doel lijken te hebben; “Ze werken je zoveel mogelijk tegen.”

Sommige sekswerkers geven aan dat ze tegenstrijdige adviezen te horen krijgen. Sommige sekswerkers merken op dat zij niet begrijpen waarom ze geen vergunning krijgen of zonder vergunning mogen werken, omdat zij niemand tot last zijn.

Sommige sekswerkers die vragen naar de mogelijkheden wat betreft zelfstandig en vergund werken, werken nu via een exploitant en zijn ontevreden met hun arbeidsomstandigheden en de financiële afspraken in de vergunde sector. Anderen werken al zelfstandig zonder vergunning en willen weten hoe zij hun werk “legaal” kunnen voortzetten. Deze sekswerkers hebben vaak al een KvK inschrijving en geven hun inkomsten op, waarbij zij een eufemisme gebruiken om hun werkzaamheden te

omschrijven. Enkele sekswerkers doen sporadisch sekswerk en willen weten hoe zij legaal verder kunnen werken wanneer zij hun werkzaamheden uitbreiden en hun gemeente hen als 'bedrijfsmatig' gaat beschouwen.

Case: Een sekswerker belt PROUD op. Ze geeft aan dat ze nu bij een escortbureau werkt en daarnaast sporadisch afspraken maakt met klanten als zelfstandige escort. Ze wilt graag helemaal zelfstandig verder: "Het bureau krijgt een flink deel van m'n geld en ik kan het zelf toch beter". Ze heeft al gebeld met de gemeente en met de belastingdienst maar kreeg tegenstrijdige informatie. Om een vergunning te krijgen, moet ze van de gemeente het bestemmingsplan laten wijzigen zodat er een kantoor voor een escortbureau wordt toegestaan in een bepaald gebied. Vervolgens moet zij een pand huren in dit gebied. Pas daarna kan zij beginnen met de vergunningaanvraag, waar ongeveer tweeduizend euro aan verbonden is. De gemeente benadrukt meerdere keren dat de aanvraag zonder opgave van redenen kan worden geweigerd. De sekswerker concludeert dat de gemeente haar op elke stap zal tegenwerken. PROUD kan haar niet helpen; de gemeente volgt de wet. Ze besluit zonder vergunning verder te werken en bespreekt mogelijkheden om klanten te werven zonder dat politie haar kan opsporen.

2.2 Arbeidsconflicten en uitbuiting in privéhuizen en clubs

PROUD krijgt regelmatig vragen over arbeidsconflicten van sekswerkers die werken met de opting-in regeling in privéhuizen en clubs. Sekswerkers die werken via de opting-in regeling hebben geen werknemersrechten maar worden niet erkend als zelfstandig ondernemer door de belastingdienst.

De vragen die PROUD binnenkrijgt gaan vaak om 'milde' vormen van arbeidsuitbuiting en financiële uitbuiting; het wordt sekswerkers soms verboden hun klanten bij andere exploitanten of als zelfstandige te ontmoeten, men krijgt boetes wanneer ze 'te laat' zijn terwijl ze als zelfstandigen zelf hun werktijden zouden moeten kunnen bepalen, ze worden verplicht extra te betalen aan de exploitant voor diens advertentiekosten, et cetera.

Zeer veel sekswerkers die werken binnen de opting-in regeling geven aan dat zij géén onderhandelingspositie hebben wat betreft financiële afspraken. Exploitanten bepalen hoeveel procent zij ontvangen van het inkomen van sekswerkers. Dit is vaak vijftig procent of meer.

Veel sekswerkers maken melding van arbeidsconflicten en arbeidsuitbuiting maar geven daarbij aan dat zij niet zelf actie willen ondernemen omdat zij "ontslag" vrezen. Dat is een terechte angst; PROUD krijgt meldingen van sekswerkers die zijn 'ontslagen', dat wil zeggen, sekswerkers die niet langer bij een exploitant mogen werken nadat zij protesteren tegen arbeidsuitbuiting. Dat is legaal, deze sekswerkers hebben immers geen arbeidsrechten als werknemer.

Andere sekswerkers geven aan dat zij geen melding willen maken van arbeidsuitbuiting bij politie, gemeente of belastingdienst omdat zij sluiting van hun werkplek vrezen. Dit lijkt ook een terechte angst; steeds meer vergunde bedrijven worden op last van de gemeente gesloten zonder duidelijk aanwijsbare reden.

PROUD kan op dit moment vaak geen goede hulp bieden bij arbeidsconflicten en arbeidsuitbuiting. De angsten van sekswerkers zijn immers terecht; zij hebben geen rechten bij arbeidsconflicten. Wanneer zij protesteren is er een reële kans dat zij, en soms al hun collega's, hun inkomen verliezen.

2.3 Registratie gegevens en ongepaste vragen bij politiecontroles in vergunde sector

Politie voert controles uit bij bedrijven die werken met de opting-in regeling. Sekswerkers geven aan dat er soms onprettige, onprofessionele of persoonlijke vragen worden gesteld tijdens deze controles over onder andere hun motivatie om sekswerk te doen en over hun privéleven.

Veel sekswerkers én beheerders van privéhuizen, clubs en massagesalons geven aan dat zij zich onprettig voelen bij de gewoonte van politieagenten om namen, paspoortgegevens en/of andere informatie over sekswerkers op te schrijven zonder hun toestemming. Dit is niet toegestaan maar lijkt een standaardprocedure in de meeste regio's. Enkele beheerders geven aan dat zij intimiderend werden toegesproken door politieagenten nadat zij sekswerkers vertelden dat ze mochten weigeren om hun paspoortgegevens te laten noteren.

2.4 Politieintimidatie in de vergunde en de onvergunde sector

PROUD krijgt veel meldingen over politieintimidatie, met name in de onvergunde sector. De meeste sekswerkers die om juridische ondersteuning vragen bij PROUD zoeken hier een oplossing voor.

Sekswerkers die vanuit huis werken geven aan dat controles gebeuren met 2-8 mensen die zich niet altijd identificeren, die woonhuizen van sekswerkers binnenkomen en hun spullen doorzoeken en die vernederende vragen stellen over hun privéleven, hun seksualiteit en hun familie. Sekswerkers weten vaak niet dat ze politieagenten toegang tot hun woning mogen weigeren. Politieintimidatie gaat vaak gepaard met intimidatie door gemeenten (zie 3.5).

PROUD krijgt ook meldingen binnen van sekswerkers die werken in de vergunde sector, die aangeven dat zij onprettige ervaringen hebben met politieagenten wanneer deze een vermoeden hebben dat de sekswerker in kwestie mogelijk een slachtoffer van mensenhandel is. Veel sekswerkers gebruiken termen als "verdenking" wanneer zij spreken over hun interactie met politie. "Ik werd verhoord omdat ik ervan word verdacht dat ik een slachtoffer ben van mensenhandel" zegt een sekswerker. Het gevolg

van dit soort 'verdenkingen' is overmatige controle, vernederende 'verhoren' en verdenkingen mensenhandel voor de vrienden en romantische partners van sekswerkers.

Tegelijkertijd geven sekswerkers én exploitanten aan dat het melden van misstanden lastiger is geworden. Wanneer een exploitant een melding maakt van mogelijke misstanden, wordt dit gezien als een teken dat het betreffende bedrijf 'fout' is, wat kan leiden tot meer verderende controles of sluiting van de werkplek.

2.5 Uithuiszetting door gemeente

PROUD krijgt meldingen binnen van sekswerkers die op last van de gemeente uit hun woning gezet worden. In één geval staat PROUD een sekswerker juridisch bij.

Case: Een sekswerker krijgt per brief te horen dat zij op last van de gemeente per direct met haar werkzaamheden moet stoppen en dat haar partner en zijzelf moeten vertrekken uit hun woning. Haar aanwezigheid staat gelijk aan een 'zeer ernstige verstoring van de openbare orde', aldus de gemeente. De gemeente geeft aan geen klachten binnen te krijgen over overlast, de woningeigenaar en de wijkagent zijn op de hoogte van haar werkzaamheden en zij heeft een goede verstandhouding met haar burens. Haar huis zou worden dichtgetimmerd, met een plakaat aan haar voordeur zou haar buurt op de hoogte gesteld worden van haar werkzaamheden. Zij kreeg slechts een week om te reageren op deze brief voor het besluit vaststaat. Als zij geen juridische ondersteuning van PROUD had gevraagd, is het waarschijnlijk dat zij en haar partner inmiddels uit hun woning zouden zijn gezet.

2.6 Onduidelijke regelgeving rond opting-in en positie exploitant

PROUD krijgt veel vragen van sekswerkers binnen die binnen de opting-in regeling werken en die tegenstrijdige informatie krijgen over hun rechten. Het is sekswerkers soms niet duidelijk dat zij worden beschouwd als zelfstandigen zonder recht op uitkering bij ziekte of 'ontslag'. Het is sekswerkers vaak niet duidelijk dat zij het recht hebben om zelf hun werktijden, tarieven en werkwijze te bepalen en dat hun klanten níét de klanten zijn van de exploitant waarbij zij werken. Klanten meenemen naar andere locaties (met betere arbeidsvoorwaarden en financiële afspraken) wordt gezien als iets dat 'stiekem' moet gebeuren, of als 'klanten stelen' van de exploitant, die daarbij wordt gezien als werkgever.

2.7 Gezondheidsdiensten welkom

Sekswerkers zijn meestal positief over de GGD en de gezondheidsdiensten die zij aanbieden. Sekswerkers geven aan te weten waar zij voor gratis SOAtesten terecht kunnen en dat zij dit ook doen.

Enkele meldingen van sekswerkers betreffen een onprofessionele of vernederende behandeling door GGD gezondheidsprofessionals.

Case: Een GGD medewerker vraagt een sekswerker of zij condooms gebruikt. De sekswerker geeft aan dat zij condooms gebruikt voor alle seksuele handelingen. De GGD medewerker vraagt of ze condooms gebruikt voor orale seks. Wanneer de sekswerker aangeeft dat ze ook orale seks bedoelde met ‘alle seksuele handelingen’, antwoordde de medewerker: “Ja, je weet het niet, jullie meisjes zijn daar slecht in.” Later in het gesprek vraagt de GGD medewerker hoeveel zij werkt. De sekswerker geeft aan dat zij deze maand meer sekswerk doet dan gebruikelijk en dat ze dat ontspannend vindt naast haar andere baan en opleiding. De GGD medewerker antwoordt: “Je verdient natuurlijk lui geld op je rug!”

2.8 Utrechtse sekswerkers en gevolgen registratie Utrecht

PROUD komt tijdens veldwerk opvallend vaak sekswerkers tegen die aangeven dat zij vroeger op het Zandpad werkte in Utrecht. Zonder uitzondering geven deze sekswerkers aan dat hun arbeidsomstandigheden zijn verslechterd sinds zij niet meer in de Utrechtse raamstraat kunnen werken.

Enkele sekswerkers geven aan dat politieagenten altijd schijnen te weten dat zij in Utrecht hebben gewerkt. Al deze sekswerkers werkten op het Zandpad in Utrecht in 2012, toen registratie van sekswerkers kortstondig verplicht was. Gegevens werden destijds verzameld bij de GGD, maar lijken nu opgenomen te zijn in de landelijke politie database.

Case: Een sekswerker rijdt in haar eigen auto met een vriend op de passagiersstoel. Een politieagent stopt haar auto. Hij zegt: “Ben je op weg naar je werk? Ik weet wel wat voor werk jij doet.” Hij vertelt haar dat ze haar kofferbak moet openmaken, waarin haar koffer met werkspullen staat. Hij vertelt haar haar koffer open te maken, waar onder andere seksspeeltjes zitten. De vriend die meerijdt snapt niet wat er gebeurt, hij wist niet dat ze sekswerk deed.

2.9 Klachten over gemeente en politie regio Groningen, Den Haag, Amsterdam, Eindhoven

De gemeente Groningen heeft een pasjessysteem voor sekswerkers en vergewisplicht voor klanten ingevoerd in lijn van de Wet Regulering Prostitutie zoals deze is afgewezen door de Eerste Kamer. Zeer veel sekswerkers geven aan dat zij het pasjessysteem zien als een vorm van registratie en dat zij daarom legaal, vergund werken gaan vermijden zodra het pasjessysteem verplicht wordt.

Er komen zeer veel meldingen binnen van politie intimidatie in de vergunde en onvergunde sector in de gemeente Den Haag en de politieregio Haaglanden. Het type meldingen betreft vernederende

behandeling bij controles in de vergunde sector, vernederende behandeling en illegale registratie bij intakegesprekken en illegale huiszoeken en intimidatie van sekswerkers die vanuit huis werken.

Sekswerkers in Amsterdam geven aan dat er om gevoelige informatie wordt gevraagd bij intakegesprekken bij exploitanten en de gemeente weigert aan te geven welke informatie zij precies nodig hebben. Huiszoeken bij thuiswerkende sekswerkers zijn gebruikelijk.

Er zijn enkele meldingen binnengekomen uit Eindhoven en omgeving over wangedrag bij controleurs van de belastingdienst die zonder afspraak thuiswerkende sekswerkers bezoeken, politieagenten die zich intimiderend opstellen en over pogingen van de gemeente om sekswerkers uit huis te zetten.

Case: Een sekswerker wil in Den Haag werken bij een exploitant. De exploitant geeft haar Bsn door aan het HEITeam en zij wordt opgeroepen voor een intakegesprek. Aanwezig zijn een politieagent met een zichtbaar wapen en een persoon die niet wordt voorgesteld. De sekswerker wordt verteld dat dit een spreekuur is. De agent vraagt naar haar ervaring met sekswerk terwijl de tweede persoon door haar paspoort bladert. De agent vraagt of de sekswerker een partner heeft, hoe deze heet en wat voor werk haar partner doet. Wanneer de sekswerker aangeeft dat de naam en het beroep van haar partner niet relevant zijn voor dit gesprek, geeft de agent meerdere keren aan dat dit verdacht gedrag is. "Wij hebben onze systemen, we gaan hem nog wel natrekken. Dit is heel verdacht." De sekswerker geeft aan dat ze liever geen gesprek met politieagenten wilt en dat ze dit niet nodig vindt. De politieagent antwoordt dat ze verplicht is een gesprek te voeren als ze in Den Haag wilt werken. Aan het eind van het gesprek vraagt de sekswerker welke informatie is genoteerd. De tweede persoon, die zich niet heeft geïdentificeerd, geeft aan dat al haar persoonsgegevens zijn genoteerd en details over het gesprek, zoals haar "verdachte uitspraken" over haar partner. De sekswerker vraagt of ze deze informatie mag inzien. De persoon geeft aan dat dit sowieso niet kan, dat alleen de gemeente en de politie het in mogen zien en dat zij bepalen wanneer het wordt verwijderd.

3. Organisatie

3.1 Belangenvereniging PROUD

PROUD is een vereniging met leden en een bestuur. Leden bepalen de visie, doelstellingen en strategieën van PROUD door middel van de Algemene Leden Vergadering en via online consultatie via e-mail en een ledenforum en via vergaderingen voor actief betrokken leden.

PROUD werkt met onafhankelijke consultants voor betaald werk. PROUD heeft voortdurend 15-20 onafhankelijke consultants die op projectbasis werkzaamheden uitvoeren. De meeste consultants doen ook vrijwilligerswerk voor PROUD. Het werken met zzp'ers en freelancers komt tegemoet aan de wensen van betrokkenen rond flexibiliteit en zelfstandigheid. Alle consultants zijn sekswerkers of meertalige niet-sekswerkers.

3.2 Organisatie Veldwerk Project

Het veldwerkteam van PROUD onderneemt veldwerkacties waarbij werkplekken van sekswerkers worden bezocht om praktische informatie te geven en om informatie te verzamelen over de behoeften van sekswerkers. Er worden ongeveer zes veldwerkacties per maand uitgevoerd waarbij meerdere werkplekken worden bezocht. Er is veldwerk verricht in alle Nederlandse provincies.

Er zijn veldwerkacties ondernomen op tippelzones en bij privéhuizen, clubs, raambordelen, erotische massagesalons en escortbureaus. Er zijn 35 veldwerkacties uitgevoerd waarbij meestal twee tot vijf werkplekken worden aangedaan. Op de meeste werkplekken wordt gesproken met drie tot vijftien sekswerkers, zowel een-op-een als via groepsgesprekken. Meer uitgebreide statistieken volgen in het jaarverslag.

Het verspreiden van informatiematerialen is een belangrijk onderdeel van veldwerk. Via informatiefolders en nieuwsbrieven wordt kennis gedeeld over (veranderende) regelgeving en de rechten en plichten rond het verrichten van sekswerk.

Alle veldwerkacties vinden tot nu toe plaats binnen de vergunde sector. Hoewel uit de supportvragen die binnenkomen blijkt dat ook zelfstandig werkende, onvergunde sekswerkers PROUD weten te vinden, is het onduidelijk hoe groot het deel van onvergund werkende sekswerkers is, dat weet dat zij terecht kunnen voor ondersteuning bij PROUD. Om het bereik te vergroten wordt een online advertentiecampagne ingezet.

Het Veldwerkteam van PROUD bestaat uit acht mensen die als onafhankelijke zzp'er of freelancer zijn verbonden aan PROUD.

3.3 Organisatie Support Project

PROUD is bereikbaar voor praktische en juridische ondersteuning voor sekswerkers via telefoon, e-mail en via bezoek aan het Prostitutie Informatie Centrum in Amsterdam. Het aantal supportvragen van sekswerkers neemt toe naarmate PROUD meer naamsbekendheid krijgt. PROUD ontvangt inmiddels per week rond de acht supportvragen, van kleine verzoeken om informatie die direct kunnen worden afgehandeld tot aan ondersteuning bij langlopende juridische zaken. Veruit de meeste supportvragen komen van zelfstandige werkende sekswerkers en sekswerkers die werken via de opting-in regeling (in privéhuizen, clubs en bij escortbureaus).

De supportvragen worden behandeld door meerdere PROUDleden die als onafhankelijke zzp'er of freelancer zijn verbonden aan PROUD. Juridische vragen worden behandeld door een jurist, tevens PROUDlid. Deze jurist coördineert ook de samenwerking met diverse advocaten wanneer hun ondersteuning gewenst is. Er zijn in het eerste half jaar tien juridische zaken behandeld.

3.4 Documentatie Veldwerk en Support

Veldwerkacties en juridische supportvragen werden in maart – augustus 2016 gedocumenteerd in narratieve verslagen. Praktische supportvragen die binnenkwamen via telefoon en het informatie centrum zijn meestal niet vastgelegd.

PROUD heeft een documentatiemethode ontwikkeld voor het Veldwerk en Support project om trends in meldingen, behoeften en problematiek te ontdekken en te kunnen rapporteren aan derden terwijl de anonimiteit van betrokken sekswerkers wordt gegarandeerd. In de periode van september 2016 – februari 2017 wordt deze methode geïmplementeerd en zijn er verscheidene feedback rondes. Vanaf 1 maart 2017 wordt elke veldwerkactie en supportmelding op deze manier verwerkt.

3.5 Aanbevelingen Veldwerk en Support

- Het aantal geplande uren voor veldwerkcoördinatie is nu amper voldoende in verhouding tot het aantal ingeplande uren voor het uitvoeren van veldwerkacties. Daarnaast is er weinig financiële ruimte voor training van veldwerkers. Een mogelijke oplossing is een lichte verschuiving in de verhouding van het aantal gebudgetteerde veldwerkuren en de uren rond coördinatie en training. Een voorstel volgt.

- Veldwerk heeft tot nu toe een sterke focus op sekswerk waarbij er fysiek contact is met een klant die betaalt. De focus van veldwerk kan worden verbreed naar *performance* sekswerk waaronder camming, striptease and pornografie.
- Het aantal vragen om juridische ondersteuning is veel hoger dan ingeschat. PROUD's huidige budget voor advocaat- en proceskosten is niet voldoende om aan de vraag te voldoen. Welwillende advocaten die zich voor een sterk gereduceerd tarief willen inzetten tegen mensenrechtenschendingen van sekswerkers bieden voor nu een tijdelijke oplossing. Een meer duurzame oplossing is nodig voor de periode 2017-2019.

3.6 Organisatie Educatie en Kennisdeling Project

Het Educatie en Kennisdeling project is tweeledig; PROUD organiseert educatieve projecten voor en door sekswerkers, maar richt zich ook op voorlichting van derden.

In de periode maart – augustus 2016 is via vergaderingen en input via het Veldwerk en Support project bepaald welke onderwerpen aan bod komen bij de eerste educatie projecten voor en door sekswerkers. Deze educatieprojecten zijn zowel gericht op kennisdeling als op community building (het in contact brengen van sekswerkers met elkaar). In de periode september 2016 – februari 2017 zullen de eerste educatieve worden uitgevoerd. Er worden workshops uitgevoerd rond de thema's:

- online adverteren
- belastingen als zzp'ers en in de optng-in regeling
- veilig werken
- online sekswerk.

Hiervoor zijn workshopleiders aangenomen met expertise vanuit eigen ervaring. Aanvullend is er een Adviseur Privacy gewerfd die zowel onderzoek als educatie rond dit thema uitvoert.

Er worden ook coördinatoren gewerfd voor specifieke groepen sekswerkers wiens stem nog niet goed wordt gehoord; migranten, mannen, trans vrouwen, raamwerkers en jonge sekswerkers.

PROUD organiseert ook voorlichting voor niet-sekswerkers over sekswerk.

- Gemeenten: ten behoeve van voorlichting voor gemeenten over sekswerk en sekswerkbeleid is er, als reactie op het model-APV hoofdstuk over prostitutie van de VNG, een alternatieve APV ontwikkeld door zes sekswerkers, allen leden van PROUD.

- Gezondheidsprofessionals: sekswerkers ervaren veel stigma bij het bezoeken van gezondheidsprofessionals zoals huisartsen en psychologen. In samenwerkingen met studentenorganisatie IFMSA heeft PROUD op 26 oktober j.l. het symposium 'Komt een sekswerker bij de dokter'.

Daarnaast zijn er op basis van vergaderingen en input via het Veldwerk en Support project een aantal doelgroepen geïdentificeerd, waarbij de uitvoering van de voorlichting zal plaatsvinden in de tweede helft van het subsidiejaar; gemeenten, politie en media.